

2021년 대전광역시의회 의정 활동 모니터링 평가 종합보고서

<목 차>

○ 종합 결과보고서	2
○ 결론	19
○ 상임위원회별 우수 의원	21

■ 일시 : 2022년 1월 26일(수)

■ 보고서 작성 : 대전참여자치시민연대 모니터링팀

■ 담당 : 간사 설재균(042-331-0092/010-3583-8786)

2021년 대전광역시의회 의정 활동 모니터링 결과

- 2021년 시민의 감시를 거부한 대전시의회

2021년 대전광역시의회(이하 대전시의회)는 시민으로부터 위임받은 권력의 감시를 피하려 했다. 2021년 7월 7일 운영위원회에서는 『대전광역시의회 시민의견 수렴 조례안』을 무기명 투표를 통해 부결시켰다. 공식적인 상임위원회가 아닌 사전간담회에서 무기명 투표의 의견을 그대로 설명 없이 진행했다. 문제 제기는 있었지만, 위원장은 이를 무시하고 무기명 투표를 통해 해당 조례안을 부결시켰다.

대전참여자치시민연대는 대전광역시의회 모니터링팀(이하 모니터링팀)을 구성해 지난 2018년부터 대전광역시의회를 모니터링해 오고 있다. 올해에도 2021년 대전광역시의회 의정활동 평가 결과를 발표한다.

다음은 대전참여자치시민연대와 모니터링팀의 시의회 모니터링 평가 내용이다.

첫째, 시의원들의 자치입법능력을 모니터링하기 위해, 의원들의 조례발의를 근거로 조례 제정 및 개정 횟수를 측정했다.

둘째, 시의원들의 주민대표능력을 모니터링하기 위해, 시의원들의 주민의견수렴 과정(간담회, 토론회, 공청회, 설문조사)과 회의 출석율, 5분 발언에 대해서 측정했다.

셋째, 시의원들의 집행감시능력을 모니터링하기 위해 본회의, 상임위원회, 특별위원회 회의록을 중심으로 전문성, 구체성, 대표성을 나눠 평가했다.

2021년 대전광역시의회 의정활동을 보면 2020년과 다르지 않았다. 각 위원회별, 의원별 편차가 너무도 컸다. 대부분 의원이 원론적 질의나 당부 수준의 발언으로 일관했다. 질의는 다양했으나 원론적인 수준에 머물렀다. 후반기 상임위원회 구성한 2020년 하반기와 크게 달라지지 않았다.

2021년에는 임기 4년 차에 접어든다. 하지만 여전히 대전시의회의 결과물은 보이지 않는다. 본연의 책무인 주민 대표, 입법 활동, 시정 견제라는 임무는 물론 코로나19가 시민의 안전을 위협하는 와중에 적극적인 문제 제거나 대안 제시는 보이지 않았다. 대전참여자치시민연대 모니터링팀은 2022년 8대 의회 마무리까지 충실히 모니터링을 진행할 것이다.

종합 결과보고서

I. 배경

대전참여자치시민연대는 대전광역시의회 모니터링팀(이하 모니터링팀)을 구성해 지난 2018년부터 대전광역시의회를 모니터링 해 오고 있다. 올해에도 2021년 대전광역시의회 의정활동 평가 결과를 발표한다.

II. 모니터링 평가 내용

대전참여자치시민연대와 모니터링팀은 시의회의 모니터링 평가 내용으로, 2018년부터 동일한 지표를 가지고 평가하고 있다.

첫째, 시의원들의 자치입법능력을 모니터링하기 위해, 의원들의 조례발의를 근거로 조례 제정 및 개정 횟수를 측정했다.

둘째, 시의원들의 주민대표능력을 모니터링하기 위해, 시의원들의 주민의견수렴 과정(간담회, 토론회, 공청회, 설문조사)과 회의 출석율, 5분 발언에 대해서 측정했다.

셋째, 시의원들의 집행감시능력을 모니터링하기 위해 본회의, 상임위원회, 특별위원회 회의록을 중심으로 전문성, 구체성, 대표성을 나눠 평가했다.

정리하면 아래 <표 1>과 같다.

<표1> 대전광역시의회 의정활동 평가표

구분	자치입법	주민대표	집행감시
측정 지표	① 조례 제정 건수 ② 조례 개정 건수	① 주민의견수렴도 ② 회의 출석율 ③ 5분 발언	① 본회의, 상임위원회, 특별위원회 발언 (회의별 발언, 시정질의, 서면질의 등) ② 행정사무감사
지표 내용	단체장 발의 조례가 아닌 시의원 발의 로 처리된 일반 행정 조 례 제.개정 건수와 실효 성	① 주민의견수렴 - 간담회 관련(시의원 주관 및 참여) - 토론회 관련(시의원 주관 및 참여) - 공청회 : 참석발의 - 설문조사: 전문기관 의뢰/공유 ② 회의 출석 - 본회의, 상임위원회, 특별위원회 회기의 출석율 ③ 5분 발언 - 회기내 5분 발언에 대해서 전문성, 구체성, 대표성 평가	①~② 집행감시능력을 중점으로 전문성, 구체성, 대표성 측정 <전문성> + 명확한 근거와 자료를 기반으로 발언하는가? + 예산, 법령, 제도의 문제 등을 포함하여 제시하는가? + 중앙정부 및 지방정부의 정책 및 예산에 대해서 파악하고 있는가? + 시민의 대표로 선출된 역할로써, 대전시 전체 내용에 대한 종합적인 관점이 있는가? <구체성> + 제시자료 또는 지적하는 내용이 구체적인가? + 제출받은 자료 및 추가 자료 제시하는가?

			+ 해당사항에 대해 현장 조사, 현장 의견 청취가 있는가? + 언론 등 기존에 나타나지 않은 문제점 지적하는가? <대표성> + 시민 의견을 수렴해서 대표성을 가지고 질의하는가? + 해당 지역구의 사안인가? 대전시 전체의 사안인가? 국가 전체의 사안인가? + 대전을 감시하고 견제하는 관점에서 질의하는가?
측정 방식	- 의원별 조례 건수 정량 측정	- 주민의견수렴 및 회의 출석은 정량 측정 - 5분 발언은 횟수와 더불어 발언 내용은 전문성, 구체성, 대표성이 있는지 정성 평가	- 집행감시능력 측정방식은 모니터링팀의 정성 평가

또한, 대전광역시의회 정보공개청구를 통해 의원 겸직 현황, 출석 일수, 토론회 및 간담회의 주민의견수렴 활동 등 2021년 1월1일부터 12월 31일까지의 내용 확인했다. 이를 기반으로 확인한 결과임을 밝힌다.

Ⅲ. 2021년 대전광역시의회 의정활동 모니터링 결과

1. 겸직현황

1) 2018년 대전광역시의회 의원 겸직 현황

의원명	소속정당	겸직여부(겸직기관명 및 직위)
남진근	더불어민주당	남안경원 대표
이종호	더불어민주당	전국택시산업노조 대전지역본부 의장
윤종명	더불어민주당	주식회사 어울림 대표
권중순	더불어민주당	권중순 세무사무소 소장
손희역	더불어민주당	대원통운 대표
김소연	무소속	법무법인 법승 변호사

2) 2019년 대전광역시의회 의원 겸직 현황

의원명	소속정당	겸직여부(겸직기관명 및 직위)
남진근	더불어민주당	배재대 행정학과 대외협력 교수, 안경원 대표
이종호	더불어민주당	전국택시산업노조 대전지역본부 의장

이광복	더불어민주당	배재대 무역물류학과 강사
권중순	더불어민주당	세무사무소 소장
김소연	바른미래당	법률사무소 변호사
손희역	더불어민주당	대원통운 대표

3) 2020년 대전광역시의회 의원 겸직 현황

의원명	소속정당	겸직여부(겸직기관명 및 직위)
남진근	더불어민주당	배재대 행정학과 대외협력 교수, 안경원 대표
이종호	더불어민주당	전국택시산업노조 대전지역본부 의장
이광복	더불어민주당	배재대 무역물류학과 강사
권중순	더불어민주당	세무사무소 소장
손희역	더불어민주당	대원통운 대표
구본환	더불어민주당	초등학교 운영위원장
민태권	더불어민주당	새마을금고 대의원, 중학교 운영위원회

4) 2021년 대전광역시의회 의원 겸직 현황

의원명	소속정당	겸직여부(겸직기관명 및 직위)
남진근	더불어민주당	안경원 대표
이종호	더불어민주당	전국택시산업노조 대전지역본부 의장
권중순	더불어민주당	세무사무소 소장
손희역	더불어민주당	대원통운 대표
김찬술	더불어민주당	송촌중학교 운영위원회

대전광역시의회 의원들의 겸직현황은 정보공개청구를 통해 현황을 확인했다. 대전시의회 의원의 겸직 현황을 보면 2018년 6명, 2019년 6명, 2020년 7명으로, 2021년 5명으로 2020년에 비해 2명 감소했다. 남진근, 이종호, 권중순, 손희역 의원은 여전히 겸직이 유지됐고, 김찬술 의원은 겸직이 추가됐다.

여전히 시의원의 겸직은 불법이 아니다. 그러나 영리 목적 업무에 종사하는 경우에는 청탁과 민원 등에서 자유로울 수 없다. 선출직 공직자는 시민의 대표성을 가지고, 시민의 혈세로 급여를 받는다. 그렇기 때문에 시의원이 영리 목적 업무를 겸직하는 것에 대한 제도적으로 제한이 필요하다.

2. 자치입법 평가

조례는 의회에서 제정되는 자치법규로, 시의원의 자치 입법 능력을 대변한다. 특히 조례 입법권은 시민의 복리에 관한 사항으로, 시민의 의사를 대표하는 게 그 목적이다. 자치입법은 조례 제정, 개정 대표 발의를 중심으로 평가했다.

제8대 의회 들어서는 1년차 때(2018년 하반기) 14건(제정 8건, 개정 6건), 2019년 2년차 접

어들어서는 103건(제정 44건, 개정 59건)으로 대폭 증가했다. 2020년에는 80건(제정 29건, 개정 51건)이었다. 2021년 조례 건수는 131건(제정 69건, 개정 62건)으로 증가했다.

1) 의원별 조례 제·개정 발의 분석

<표 2> 2018~2021년 의원별 조례 제·개정 대표발의 수

구분	2018년		2019년		2020년		2021년		의원별 제.개정 합계
	제정	개정	제정	개정	제정	개정	제정	개정	
구본환	1	0	4	3	4	0	3	5	20
권중순	1	1	1	2	0	0	0	0	5
김소연(사직)	1	0	3	0	0	0	-	-	4
김인식	0	0	0	3	0	2	3	0	8
김종천	0	0	0	0	0	0	1	2	3
김찬술	0	1	0	4	1	4	3	5	18
남진근	0	1	3	2	0	2	2	2	12
문성원	0	0	2	2	0	3	10	0	17
민태권	0	0	4	2	4	3	4	5	21
박수빈(보궐)	-	-	-	-	0	1	2	1	4
박혜련	2	0	1	4	0	4	5	6	22
손희역	1	0	0	3	0	4	1	3	12
오광영	0	1	3	3	4	1	4	1	17
우승호	1	0	2	3	1	4	2	5	18
우애자	0	0	3	0	0	3	0	2	8
윤용대	0	0	3	3	1	1	0	5	13
윤종명	0	0	1	2	1	0	4	3	11
이광복	0	0	1	4	0	3	2	3	13
이종호	0	0	5	0	2	3	3	5	18
정기현	0	1	2	1	4	3	1	0	11
조성칠	0	0	1	3	2	1	4	2	12
채계순	1	0	1	7	2	3	7	1	22
홍종원	0	1	4	8	3	6	8	6	36
합계	8	5	40	51	29	51	69	62	325
총 합계	14		103		80		131		

(첨부 1. 2021년 대전광역시의회 조례 ‘제,개정’ 대표발의 현황, 22쪽)

2021년 의원별 조례 제.개정 합산을 보면, 22명의 의원 중 21명의 의원이 제정 69건, 개정 62건으로 총 131건을 대표 발의했다. 지난 2020년보다 51건이 증가했다.

조례 제정에서 의원별로 보면 문성원 의원이 10건으로 가장 많았고, 홍종원 의원이 8건을 발의했다. 권중순, 우애자, 윤용대 1건도 제정 발의하지 않았다. 그 중, 권중순 의원은 2020년에 이어 2021년에도 단 1건의 조례도 대표 발의하지 않았다.

조례 개정 발의 의원 별 건수를 보면 박혜련, 홍종원 의원이 6건으로 가장 많았고, 구본환, 김찬술, 우승호, 윤용대, 이종호 의원이 각각 5건을 발의했다. 권중순, 김인식, 문성원, 정기현 의원은 개정 발의가 없었다.

전체 제.개정 대표발의는 홍종원 의원이 14건으로 가장 많았고, 박혜련 의원이 11건으로, 문성원 의원이 10건으로 총 10건 이상 발의 했다. 권중순 의원은 2020년에 이어 제정, 개정 모두 발의하지 않았다.

4년 차를 맞이한 대전시의회의 의원들은 단 1건의 조례제정 발의 3명으로 2020년 보다 7명 감소했다. 이는 의정 활동을 제대로 하지 않은 것으로 볼 수 있다. 조례는 대전시의 필요한 사안, 지속가능성 등을 두고 시민들과 함께 만들어가야 한다. 조례 제정 발의가 없다는 것은 시민의견 수렴의 한 측면을 포기한 것과 같다.

의정 활동 동안에 홍종원 의원이 총 36건을 발의하며 가장 많은 조례 제정 활동을 보였다. 표에서 보듯 의원들 간 대표 발의 편차가 컸다. 조례 제.개정 발의를 단순히 수치로 평가할 수는 없다. 앞서 언급한 대로 조례 발의는 시민의 의견 수렴 창구가 될 수 있다. 조례 발의는 의원의 중요한 책무 중 하나라는 걸 명심해야 한다.

대전참여자치시민연대에서는 2018년 종합보고서에서 광주, 부산, 경기도처럼 조례의 입법 근거 및 적법성, 실효성, 공평성, 주민의견 수용성, 조례 지원에 따른 지원의 적정성, 대전 현실과의 부합성 등을 담은 입법 평가 기준이 필요하다고 언급했고, <대전광역시 조례 입법평가 조례안>이 적정하고 실효성 있는 입법평가로 자리 잡기를 바란다고 언급한적 있다. 조례의 기준에 맞춘 평가는 계속해서 이뤄져야 한다.

3. 주민대표 평가

주민대표 능력에 대한 지표로 삼은 건 주민의견수렴 활동(간담회, 토론회, 공청회, 설문조사), 회의 출석율, 5분 발언으로 개인 민원과 특정 사항에 대한 이해관계는 평가 지표에서 제외했다.

간담회, 토론회, 공청회, 설문조사 등은 주민의 의견을 반영하는 가장 큰 지표고, 5분 발언은 주민들의 의견을 받아 활용할 수 있는 효과적인 수단이다. 여기에 회의 출석율은 의원의 기본 성실성을 확인하는 기본 지표다.

1) 주민의견수렴(간담회/토론회/공청회/설문조사)

2021년 제8대 시의회 주민의견수렴 활동은 총 54건으로 나타났다. 토론회는 24건, 간담회는 30건이고 설문조사는 없었다. 지난 2020년 토론회 30건에 비해 토론회와 간담회 포함한 54건 보다 24건이 늘었다. 우승호 의원만이 1회의 화상 토론회를 진행했다.

<표 3> 2018~2021년 의원별 주민의견수렴 개최 수

구분	간담회	토론회	공청회	설문조사	전체 합계

	20 18	20 19	20 20	20 21	20 18	20 19	20 20	20 21	20 18	20 19	20 20	20 21	20 18	20 19	20 20	20 21	
구본환	1	3	0	1	0	3	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	13
권중순	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
김소연 (사직)	1	1	0	-	0	4	0	-	0	0	0	-	0	0	0	-	6
김인식	1	4	0	0	0	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11
김종천	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
김찬술	0	3	0	3	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	10
남진근	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
문성원	0	5	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
민태권	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
박수빈 (보궐)	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	0	0	0
박혜련	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
손희역	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
오광영	7	0	0	3	2	3	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	21
우승호	0	1	0	2	0	1	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	9
우애자	0	0	0	0	0	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6
윤용대	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
윤종명	1	1	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	7
이광복	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
이종호	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
정기현	0	3	0	3	1	3	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	15
조성칠	0	0	0	2	4	5	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	14
채계순	2	1	0	7	1	3	5	4	0	0	0	0	0	0	0	0	23
홍종원	1	1	0	4	0	11	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	21
합계	15	25	0	30	10	32	31	24	0	0	0	0	0	0	0	0	160

(첨부 1. 의원별 주민의견수렴(간담회/토론회/공청회/설문조사) 내용, 27쪽)

<표 3>처럼 22명의 의원 중 12명이 주민의견 수렴을 위해 간담회와 토론회를 개최했다. 지난 2020년은 14명의 의원이 토론회를 개최했지만 2021년에는 14명의 의원만이 토론회를 개최했다.

8대 의회 동안 직접적으로 지역민의 의견을 들을 수 있는 공청회나 설문조사는 없었다. 특히 권중순, 김종천, 손희역 의원은 2018년도부터 공식적인 토론회, 간담회, 공청회, 설문조사를 단 1회도 시행하지 않았다. 2020년 보궐선거로 당선된 박수빈 의원 또한 간담회, 토론회, 공청회, 설문조사를 시행하지 않았다.

2021년 활동을 의원별로 나눠 보면 채계순 의원이 간담회를 7회 개최해 가장 많은 수치를 보였다. 이어 홍종원 의원이 간담회 4회를 진행했다, 권중순, 김종천, 남진근, 박수빈, 박혜련, 손희역, 우애자, 윤용대, 이광복, 이종호 의원은 간담회를 시행 하지 않았다. 토론회는 구본환, 채계순 의원이 4회 개최로 가장 많이 개최했다. 이어 정기현, 홍종원 의원이 각각 3회 개최했다.

반면, 권중순, 김종천, 남진근, 문성원, 민태권, 박수빈, 박혜련, 손희역, 윤용대, 이광복, 이종

호 의원은 단 1건의 토론회 개최도 없었다.

지난 2018년부터 2021년까지 공청회와 설문조사는 1건도 진행되지 않았다. 반복하지만 시의원은 주민들을 대표하는 대의기관이다. 주민대표 능력에서 가장 중요한 지표가 주민의견수렴 활동이다. 주민과의 의사소통 없이 하는 의정 활동은 공감대를 형성할 수 없다. 대전시의회는 주민들의 의견 수렴활동에 보다 더 적극적이어야 한다. 의정 활동 기간 동안 단 한 건의 주민 의견 수렴이 없는 권중순, 김종천, 박수빈, 손희역 의원은 반성해야 한다.

2) 회의 출석률

시의회 회의는 본회의, 상임위원회, 특별위원회로 나뉘어져 진행된다. 2021년 256회 임시회부터 262회 2차 정례회까지 공식적으로 7회의 회기가 개최됐다.

<표 4> 2021년 대전광역시의회 회의 불참 의원과 사유

위원회별	이름	기 간	사 유
256회 임시회 1차 본회의	조성철	2021.1.25(1일)	장모상
257회 임시회 1차 운영위원회	손희역	2021.3.23(1일)	입원치료
257회 임시회 3차 본회의	손희역	2021.3.24(1일)	입원치료
257회 임시회 4차 본회의	손희역	2021.3.25(1일)	입원치료
259회 임시회 1차 본회의	구본환	2021.7.7(1일)	신병치료
259회 임시회 1차 운영위원회	구본환	2021.7.7(1일)	신병치료
260회 임시회 1차 운영위원회	이종호	2021.8.6(1일)	신병치료
261회 임시회 1차 운영위원회	손희역	2021.9.15(1일)	신병치료
261회 임시회 4차 본회의	손희역	2021.9.16(1일)	신병치료
262회 2차 정례회 7일차 행정사무감사	남진근	2021.11.17(1일)	장인상
262회 2차 정례회 2차 본회의	남진근	2021.11.18(1일)	"
262회 2차 정례회 3차 본회의	남진근	2021.11.19(1일)	"
262회 2차 정례회 1차 산업건설위원회	남진근	2021.11.22(1일)	"
262회 2차 정례회 2차 산업건설위원회	남진근	2021.11.23(1일)	"
262회 2차 정례회 4차 복지환경위원회	손희역	2021.11.26(1일)	코로나 확진자 접촉으로 자가격리
262회 2차 정례회 1차 운영위원회	문성원	2021.11.30(1일)	신병치료
262회 2차 정례회 1차 예산결산특별위원회	손희역	2021.12.2(1일)	신병치료
262회 2차 정례회 3차 예산결산특별위원회	손희역	2021.12.6(1일)	신병치료
262회 2차 정례회 4차 본회의	김인식	2021.12.14(1일)	코로나 확진자 접촉으로 자가격리
262회 2차 정례회 4차 본회의	손희역	2021.12.14.(1일)	코로나 확진자 접촉으로 자가격리

의원들의 회의 불참은 2018년 7건, 2019년 19건에서 2020년은 33건, 2021년 20건으로 2019년 수준과 비슷하다. 신병치료, 코로나 확진자 접촉으로 자가격리등 청가 사유로 시민들이 납득할 수 있는 사유다.

3) 5분 발언

5분 발언은 의원이 미리 신청해 본회의에서 공식적으로 발언하는 제도로, 의제가 된 의안과 청원, 기타 중요한 관심 사안에 대한 의견을 자유롭게 개진할 수 있다. 2021년 2월 정기현 의원은 5분 발언이 “시민들과 소통 측면에서 언론에 직접 기고하는 칼럼보다 못한 수준”이라고 폄하했지만, 시민이 준 권한을 활용하지 않는 것은 직무유기다. 오히려 공식적으로 발언 되는 5분 발언을 위해 시민과 소통을 강화하고, 어떤 내용을 담을지 더 많이 고민해야 한다.

2021년 22명의 의원 중 17명의 의원이 총 54회의 5분 발언을 행사했다. 2020년 18명, 39회 보다는 발언 횟수가 증가했다.

<표5> 의원별 2018~2021년 5분 발언 건수

구분	2018년	2019년	2020년	2021	합계
구본환	2	7	5	6	20
권중순	0	0	0	0	0
김소연(사직)	1	6	1	-	8
김인식	1	4	1	1	7
김종천	0	0	0	0	0
김찬술	0	2	3	2	7
남진근	0	2	1	1	4
문성원	1	3	1	2	7
민태권	0	3	1	2	6
박수빈(보궐)	-	-	0	0	0
박혜련	0	4	2	3	9
손희역	2	1	0	4	7
오광영	1	3	4	3	11
우승호	1	3	2	2	8
우애자	1	4	2	4	11
윤용대	1	1	1	3	6
윤종명	1	2	0	0	3
이광복	1	1	2	4	8
이종호	1	1	4	4	10
정기현	0	1	1	0	2
조성철	0	1	1	4	6
채계순	0	3	4	4	11
홍종원	0	3	3	5	11
합계	14	55	39	54	162

(첨부1. 5분 자유발언 및 처리 결과 현황, 30쪽)

■ 양적 특이사항

위 표에서 보듯 2021년 구본환 의원이 6회로 가장 많은 발언을 했고, 홍종원 의원이 5회, 손희역, 우애자, 이광복, 이종호, 조성철, 채계순 의원이 각각 4회, 박혜련, 오광영 의원이 각각 3회, 김찬술, 문성원, 민태권, 우승호 각각 2회, 김인식, 남진근 의원이 각각 1회씩 발언했다.

권중순, 김종천, 박수빈, 윤종명, 정기현 의원은 한 건의 발언도 없었다.

2018~2021년 전체 5분 발언 횟수에서 구본환 의원이 20건으로 가장 많았다. 반면, 권중순, 김종천, 박수빈 의원은 회기 내내 단 한 건의 발언도 하지 않았다.

김종천, 권중순 의원이 각각 상, 하반기 의장을 역임해 5분 발언 기회가 다른 의원보다 적었다 하더라도 분명 상, 하반기 의회에서는 위원회 위원으로 참여했기 때문에 발언할 기회가 얼마든지 있었다. 이는 박수빈 의원 또한 마찬가지다. 정말로 대전광역시 사안이나 이들의 지역구에서 “의제가 된 의안과 청원, 기타 중요한 관심 사안”이 없어서 8대 의회 내내 단 한 건의 발언도 하지 않은 것일까. 유감스런 장면이다.

■ 질적 특이사항

해마다 반복되는 문제 제기이지만, 5분 발언은 의제가 된 의안과 청원, 기타 중요한 관심 사안에 대한 의견을 개진해야 하며, 행정에서 현실적으로 반영할 수 있는 구체적인 근거와 대안이 있어야 한다. 명확한 자료 및 근거 제시는 물론, 집행기관에서 실행할 수 있는 현실성이 있어야 한다.

2021년 5분 발언 중 주목할 만한 발언으로 256회 임시회에서 조성철 의원이 발언한 “원도심 내 학교 생활 SOC 사업 확대”는 기존 자원을 활용해 학교 생활을 활성화 시킬 수 있다는 적절한 내용이었다.

257회 임시회에서 구본환 의원이 언급한 “초등학교 설립을 위한 용지확보” 거론 문제는 구체적으로 지역 대표성을 담고 있는 내용이었으며, 김인식 의원의 “교육복지사 처우개선 및 전문상담사 자격수당 신설”은 의미 있는 문제 제기와 대안 제시로 보였다. 이어 조성철 의원이 거론한 학교 폭력 대책 관련, “학교폭력 피해 학생 추적관리까지 방안 마련”에 대한 언급은 현장의 현실을 반영한 유의미한 내용이었다.

258회 정례회에서 채계순 의원이 “갑천 자연하천구간의 국가습지보호지역” 제안 발언은 중앙정부 시책이 아닌 대전시 방안을 요구한 지적으로, 향후 모니터링이 필요한 내용이다.

259회 임시회에서 구본환 의원이 발언한 “공립특수 학교 추가 설립과 성인 발달장애인 지원”은 복지 사각지대에 묻혀있는 현실을 드러내 주목할만했고, 이어 260회 임시회에서 오광영 의원의 “이동노동자 쉼터 예산 미반영에 대한 문제점” 발언 또한 이주노동자 권익에 대한 의미 있는 발언이었다.

4) 시정 질문

<표 6> 의원별 2018, 2019, 2020, 2021년 시정 질문 건수

구분	2018년	2019년	2020년	2021년	합계
구분환	1	1	1	1	4
권중순	0	0	0	0	0
김소연(사직)	0	1	0	-	1
김인식	1	0	1	2	4
김종천	0	0	0	0	0
김찬술	1	1	0	2	4
남진근	0	1	1	1	3
문성원	0	1	2	1	4
민태권	0	2	1	1	4
박수빈(보궐)	-	-	1	1	2
박혜련	1	1	0	0	2
손희역	0	1	0	1	2
오광영	0	1	1	2	4
우승호	0	1	1	1	3
우애자	0	1	1	2	4
윤용대	1	0	2	0	3
윤종명	0	1	1	1	3
이광복	0	1	1	1	3
이종호	0	1	2	1	4
정기현	1	1	1	2	5
조성철	1	1	1	1	4
채계순	1	1	0	1	3
홍종원	0	1	1	2	4
합계	8	19	19	24	70

(첨부 1. 의원별 2021년 시정질문 내용, 31쪽)

■ 양적 특이사항

시정 질문은 2018년 8건, 2019년 19건, 2020년 19건, 2021년에는 24건이 있었다. 22명의 의원들 중 18명의 의원이 시정질문을 했다. 의원별로 보면 김인식, 김찬술, 오광영, 우애자, 정기현, 홍종원 의원이 각각 2건, 구분환, 남진근, 문성원, 민태권, 박수빈, 손희역, 우승호, 윤종명, 이광복, 이종호, 조성철, 채계순 의원이 각각 1건의 시정질문을 했다. 김종천, 박혜련, 윤용대 의원은 2021년 시정질문을 하지 않았다. 2021년 의장직을 수행하면서 회의 진행으로 시정 질문이 어려웠다 해도, 권중순 의원은 2018, 2019, 2020년 시정질문이 단 한건도 없었다.

■ 질적 특이사항

2021년에는 시정질문 중 청소년의 교육 및 생활과 관련한 질의가 많았다,

257회 임시회 홍종원 의원의 원도심 학교의 존폐 위기 극복과 통학문제 해결 질의, 262회 제2차 정례회 김인식 의원의 취약계층 학생 교육 환경을 위한 방안 관련 질의는 유의미한 질의 중 하나였다. 지역 간 차이로 인해 발생하는 교육격차에 대한 질의는 지속가능한 대전을 위해 필수적으로 논의되어야 하는 사항으로서 유의미 했다.

257회 임시회 정기현 의원의 청소년 의무시설 확충방안, 261회 임시회 홍종원 의원의 무장애

통합놀이터 설치 관련 질의, 261회 임시회 조성철 의원의 학생자치, 스쿨미투, 원도심 교육환경 등의 질의 역시 교육환경 및 생활 측면에서 법적검토, 중앙정부의 움직임 등의 자료조사를 바탕으로 교육청과 시청의 변화를 요구하는 좋은 질의였다. 특히 261회 조성철 의원의 시정질문은 풍부한 현황 조사 및 추가 질의를 통해 대전교육청의 변화와 행동을 촉구하는 모습을 보여 인상적이었다.

257회 임시회, 261회 임시회에서 김찰술 의원이 장기방치 건축물 대책에 대한 대책, 주택건설사업 등 통합심의 및 규제개혁에 관한 질의도 반복하여 지적하지만 행동이 부족한 행정의 문제를 지적하고 대안을 제시하는 모습을 보였다.

261회 임시회 남진근 의원의 동구 생활체육복합단지 조성 촉구 질의, 261회 임시회 구본환 의원의 금고동 친환경테마파크 설립대책 질의는 지역 현장의 사례를 직접 전달하고 소외지역에 대한 대책으로 구체성을 띄는 대안을 제시하고 있다는 점에서도 유의미하다.

구체성이 부족한 관광자원, 이미 진행하고 있는 사업에 대한 단순 지적 질의, 대표성이 부족한 질의 등의 아쉬움이 있었지만 2018년부터 2021년까지의 기간 중 가장 많은 시정질의가 있었고, 가장 많은 시의원들이 적극적으로 시정질의에 참여했다는 점은 긍정적으로 평가할 수 있다.

4. 집행감시 평가

제8대 대전광역시의회는 “의회의 제1책무는 견제와 감시다”라고, 선언한 바 있다. 견제와 감시 활동을 확인할 수 있는 게 바로 의회의 정례회와 임시회다. 모니터링팀은 2021년에도 256회 임시회부터 261회 임시회까지 모니터링을 진행했다. 262회 2차 정례회는 임시회의록인 관계로 추후 모니터링 할 예정이며, 행정사무감사는 대전시민네트워크 행정사무감사 모니터링 보고서로 대체한다.

1) 제256회 임시회 평가

복지환경위원회, 교육위원회, 행정자치위원회는 원론적인 질의와, 당부로만 일관됐다. 특히 복지환경위원회는 피감기관의 업무보고만 있었을 뿐, 위원회 관점에서의 질의는 없었다. 반면 산업건설위원회는 회의 준비가 전반적으로 잘 되어 있고 진행이 매끄럽다. 김찬술 위원장의 회의 조율과 보충질의는 돋보였다.

① 256회 행정자치위원회

당연한 질의와 당부로 일관된 위원회였다. 당부가 많다는 것은 대전시 행정에 대해서 연구와 고민이 부족하다는 반증이다. 차기회의는 충실한 회의준비로 임해야 한다. 다만 민태권 의원은 다양한 관점에서 질의했고, 우승호 의원은 다양한 사례를 제시했다.

② 256회 복지환경위원회

여전히 대전광역시 복지환경 주제에 대해서 선점하지 못하고 있다. 피감기관의 사업과 보고에만 의존한다. 위원장을 비롯해 모든 의원 수준이 떨어지고, 의지도 없어 보인다.

③ 256회 산업건설위원회

전반적으로 준비가 잘 되고 있고, 질의가 충실하다. 대전시 교통정책에 대해서도 장기적인 로드맵을 만들어 운영해야 한다고 강조하고 있다. 트램 관련해서도 지속적으로 계획과 질의가 충분히 나오고 있다. 김찬술 위원장의 위원회 조율과 보충 질의가 돋보인다. 김찬술 위원장은 현장점검, 법적 근거, 조례 등에 기반하여 대전시 사업의 문제점, 향후 과정, 방향 등을 확인하는 적절한 질의를 하고 있다.

④ 256회 교육위원회

평범한 회기고 큰 이슈 없이 원론적인 질의와 당부 수준이었다. 정기현, 김인식 의원이 교육청 본질적 역할을 강조하지만, 교육청은 적극적인 행정 역할이 잘 드러나지 않는다. 코로나19가 발생한지 1년이 넘었지만 교육청 예산은 2020년과 비교해도 큰 변화가 없었다. 의원들도 큰 문제제기 없이 넘어갔다.

⑤ 256회 우수 질의

- 채계순 의원(256회 제4차 복지환경위원회, 8~9쪽) : 물 관리의 지속가능성을 논의하는 담론은 시기적절하였다.

⑥ 256회 문제 발언

- 이종호 의원(제4차 복지환경위원회, 14쪽) : 본인의 주관적 의견을 사실처럼 이야기 하는 것은 의원의 역할로써 적절치 않다. 명확한 근거, 시민의견 수렴을 담아 질의해야 한다

○ 이종호 위원 : 상당히 저도생소하긴한데,타슈를 이용을 안해봤기 때문에 그런데 사용하는데 많이 불편 하다는 얘기가 있어요. 다 만족할 수는 없겠지만 그래서 금년부터라도, 휴대전화는 지금 거의 100% 다 있잖아요, 그렇지요?
--

2) 제257회 임시회 평가

257회 임시회는 조례를 주요하게 심의하는 회기였다. 산업건설위원회가 상대적으로 회의 진행이 활발했고, 복지환경위원회는 저조했다. 특별위원회는 감염병 특위 말고도 특별위에서 의원들이 할 수 있는 역할, 질의들을 충분히 고민해야 한다. 본회의 5분 발언에서는 구본환 의원의 용산초 부지, 조성철 의원의 학폭 사후 관리, 김인식 의원의 평생교육 부분은 주목할 만했다. 다만 시정 질의(3차 15쪽)에서, 정기현 의원이 허태정 시장에 대해서 지적인 내용은 ‘구체적인 문제 근거와 정확한 개선 요구’가 아닌 감정적인 발언으로, 시의원의 발언으로는 부적절했다.

① 257회 행정자치위원회

법령, 조례 등 검토와 무난, 원론적인 질의로 이루어진 회의였다.

② 257회 복지환경위원회

질의 자체가 성립이 안 돼 평가가 불가 했다. 질의의 목적, 내용을 알 수가 없다. 회기 준비를 꼼꼼하게 해야 한다.

③ 257회 산업건설위원회

조례 중심 조례 변경 검토 동의안 회기였다. 지난 회기처럼 의원들간 적절한 질의 배분과 질의가 이루어졌다. 질의 준비를 상대적으로 잘했고, 분배도 적절하게 되어 있다. 다만, 김찬술 위원장은 질의보다 위원장 역할에 충실해야 한다. 질의가 다른 의원보다 많았다. 오광영 의원은 질의의 핵심이 없고 명료하지 않다. 이광복, 윤종명 의원은 자기 말은 질의는 충실히 했다. 남진근 의원은 질의의 맥락이 없다. 박수빈 의원은 의원으로서 역할을 전혀 하지 않는다. 그리고 상대적으로 다른 위원회보다 회의 준비는 잘 돼 있었다.

④ 257회 교육위원회

법령, 조례 등 검토와 무난, 원론적인 질의로 이루어진 회의였다.

⑤ 257회 우수 질의

- 김찬술 의원(제257회 1차 산업건설위원회, 11쪽) : 물류단지 조성과 관련하여 실질적인 예시를 통해 법의 맹점을 짚었고 행정에게 요구하는 개선사항도 구체적이었다
- 이광복 의원(제257회 1차 산업건설위원회, 14쪽) : 상위법과 지자체 조례와의 관계에 대한 질문과, 그에 대한 예시를 들어서 구체적으로 지적하는 것이 시의원으로서의 적절했고, 회기 준비가 있었다.

⑥ 257회 문제 발언

윤종명 의원(제257회 산업건설위원회 2차 14쪽) : 시내버스분과위원회 조례 및 구성에 대해 모른 채 질의하고 회기 준비를 하지 않는 것을 보여주는 장면이다. 회의 준비, 자료 조사는 회의장에서 하는 것이 아니라, 미리 준비하고 미비된 점을 개선 시키는 것이 필요하다.

○윤종명 위원 하여튼 제가 우리 교통위원회 시내버스분과위원회 조례는 파악을 아직 못했습니다. 못 했는데 우리 준공영제 운영조례상으로는 안 나와 있어서 제가 그걸 말씀드렸던 사항이고, 분야별 평가항목 및 세부 평가지표에서 운송사업자와 협의해서 시장이 따로 정한다고 그렇게 되어 있어요.
--

3) 제258회 1차 정례회 평가

여전히 확인 질의가 많다. 확인 질의로 소모되는 시간은 곧 행정의 낭비로 연결된다. 확인 질의는 지양돼야 한다. 사전에 준비하고 연구하여, 회의에서는 문제 대해 질의하고, 개선과 대안을 만들어야 한다. 의원 간 질의 수준 편차가 크다. 박수빈 의원은 출석에만 의미를 둘 뿐, 의원으로써의 역할이 보이지 않는다.

복지환경위원회는 여전히 알맹이가 없다. 대부분 사업의 예산 액면, 걸만 가지고 질의하고 있다. 그러다 보니 질의의 내용이 부실하다. 위원들이 피감기관보다 전문성이 떨어지고, 회기 준

비가 전혀 되어 있지 않다.

시의회와 본청, 교육청 모두 현장을 중심에 두고 사업과 예산을 검토하고 개선해야 한다. 의원들도 예산을 심의한 책임에서 자유로울 수 없다. 추경예산 심의에서 예산 이월금이 최소화 될 수 있도록 더 면밀히 검토가 요청된다.

① 258회 행정자치위원회

사업의 예산 결만 보고 질의한다. 잘하라는 당부수준에 그친다. 사전 준비(위원회, 의원 회기 준비)가 부족하다. 의원들 대부분이 원론적인 수준의 질의가 많으며 간단한 자료 발표 수준에 그친다.

② 258회 복지환경위원회

대부분 사업의 예산 액면, 결만 가지고 질의하고 있다. 그러다 보니 질의의 내용이 부실하다. 의원들이 피감기관에서 제출하는 자료 위주로 질의하다 보니 감시와 견제가 되지 않는다. 또한, 회기 준비가 전혀 되어 있지 않다.

③ 258회 산업건설위원회

위원회 소관 업무에 대해 충실히 질의했다. 남진근 의원은 원론적인 수준의 질의와 당부로 귀결되는 질의가 여전히 많다. 다만, 과거에 비해 구체성이 보완되고 있는 점은 고무적이다.

오광영 의원은 사각지대 시민들을 대변하고자 하는 의지는 보이나 문제 지적만 하고 끝내는 것은 아쉬운 부분이다.

④ 258회 교육위원회

교육청을 강력하게 압박하는 모습을 보이지 않았다. 명시이월금에 치중된 질의. 하지만 예산 운용의 탄력을 요구하고, 문제에 대해서 문제제기도 분명하다. 김인식 의원의 교육청 컨트롤 타워 역할 강조와, 현장 사례를 근거로 질의와 개선 요구는 적절했다.

⑤ 258회 우수 질의

- 남진근 의원(258회 2차 산업건설위원회 5쪽): 조례 개정안, 의회의 역할에 맞는 조례였다.
- 김인식 의원(258회 3차 교육위원회 6쪽): 코로나 대응 교육청 컨트롤 타워 미설치 확인 후 컨트롤 타워 설치 제안 현 교육청의 문제에 대해서 명료하게 핵심을 짚었고, 이에 대안으로 적절한 질의였다.
- 정기현 의원(258회 1차 교육위원회 14쪽) : 교육청 교부금 문제 적절한 예산 관련 질의와 지적이었다.
- 정기현 의원(258회 예산결산위원회 1차 20쪽) : 대전의 지방세 오류 추계에 대한 강력한 질타가 있었다. 예산 결산 위원회에서 필요한 감시 역할 수행하였다.
- 정기현 의원(258회 예산결산위원회 1차 33쪽) : 여성정책 사업 추진 관련 결산 문제에 대해 적절한 지적이었다.

⑥ 258회 문제 발언 : 없음

4) 제259회 임시회 평가

대전광역시 행정 진행과 사업 파악을 위해 적극적으로 조례, 예산 등을 검토해야 함에도, 산업건설위원회 제외하고는 나머지 3개 위원회는 기능적이고, 관성적으로만 회의에 참여했다. 남진근 의원은 산업건설위원회 대전시 전체 관점에서 구체적인 질의가 돋보였고, 더불어 복지환경위원회의 박혜련 의원 또한 피감기관의 견제와 입법 역할에서 주목할 만 했다.

하지만 운영위원회(제1차 3쪽)전에 한 사전 간담회가 공식 위원회 회의 보다 영향력이 큰지 의문이다. 오광영 의원이 문제제기를 하려 했음에도 되려 간담회를 근거로 들어 표결을 일방적으로 부치고 있다. 조례가 부결 된 과정, 결과까지 시민이 확인 할 수 있는 내용은 없다. 공식적인 위원회 기능을 하지도 역할도 없었다. 이는 큰 문제다.

① 259회 행정자치위원회

의미 없는 질의와 당부가 대부분이었다. 인구정책에 대한 질의는 많이 있었으나, 다양성이 부족하고 시대 흐름을 담지 못하고 있다.

② 259회 복지환경위원회

질의 대부분이 당위적이다. 대전시 사업에 대해 파악과 분석을 기반으로 질의해야 함에도, 확인 질의와 잘하라는 당부, 추상적인 질의가 많다. 이종호 의원은 대전시의 관점이 아닌, 개인 생각을 기반으로 당위적 질문이 많다. 채계순 의원은 문제제기에만 그치며, 행정편의적 질의만 하고 있다.

③ 259회 산업건설위원회

다양한 질의가 활발하게 이뤄졌다. 대전시 대표성을 갖는 질의가 많았고, 세부적이다. 소외계층에 대한 우려와 대안요구 등도 있었다. 이광복 의원은 현장 사례를 중심으로 구체적 질의와, 개선 요구도 명확한 편이었다. 박수빈 의원은 질의에 내용이 없다. 의정활동을 하고 있는지 의문이다.

④ 259회 교육위원회

교육청 현안이 산적해 있음에도 불구하고, 질의가 많지 않아 개별평가는 불가했다. 교육청은 계속해서 면피용 대답으로 일관 하고 있다.

⑤ 259회 우수 질의

- 남진근 의원(제1차 산업건설위원회 38쪽) : 대전시 전체 통계로 소외 계층을 언급한 것은 우수한 질의였다. 공공인프라의 사각지대도 포괄해야 한다는 답변의 과정도 적절한 지적이었다.

- 박혜련의원(제3차 복지환경위원회 12쪽) : 현재에 맞지 않는 조례 개정에 대해서 피감 기관에 확인 후 조례 개정의 필요성을 이야기 했고, 추후 직접 조례 직접 개정하겠다고 이야기 함으로 대안까지 적절하게 제시하였다. 사각지대 모니터링과 질의는 의

원으로서 적절한 지적이었다.

⑥ 252회 문제 발언

- 윤종명 의원(제2차 산업건설위원회, 18쪽) : 질의의 근거와 대안이 없는 질의다. 상위 법률에 대한 비교와 실질적인 근거를 들어 질의 해야 한다.

○윤종명 위원 잘 검토하셔서 허용가능구역을 정할 수 있도록 해줬으면 좋겠다는 말씀드리고요. 제가 전에 5분 자유발언에서도 말씀드린 사항이 있었는데 안전속도에 관련해서 한번 질의하겠습니다. 88쪽에 보면 5030, 이게 4월 17일부터 본격적으로 시행됐지요?

○교통건설국장 한선희 예.

○윤종명 위원 지금시간얼마안됐지만이게어떤감소율이라든지이런자료는나와있나요?

○교통건설국장 한선희 물론 5030을 시행하면서 두 달 정도 되고 있는데, 그러니까 5030 시행 전하고 후를 비교해 보면 사고건수가 굉장히 많이 줄었습니다, 줄기는. 한 47% 가까운 정도가 줄었고, 특히 차 대 사람, 그러니까 사람이 차에 부딪히는 사고가 많이 나는데 그런경우도 상당히 많이 준 걸로 지금 나오고 있습니다.

○윤종명 위원 우선 천천히 다니면 사고는 덜 나겠지요.

천천히 차량이 다니면 어쨌든 차가 정체돼서 천천히 기어가듯이 가는데 거기에 어떤 교통사고날 일은 별로 없다고 생각이 들지만 출퇴근시간 혼잡이라든지 이런 부분들이 많이 있어요. 또 교통사고가 무단횡단이라든지 이런 부분도 없지 않아 있거든요. 지금 보면 삼성동 사거리에서 우암로 쪽에, 그 밑에 삼성사거리에서 옛날 법원사거리 쪽으로 보면 거기에 중앙분리대가 지금 안 되어 있어요, 그렇지요? 거기 전매청 사거리 쪽 있잖아요.

○교통건설국장 한선희 예. ○윤종명 위원 하여튼 거기가 삼성사거리 지나자마자 30km/h로 되어 있어요. 차들이 일단 정지를 합니다, 30km/h다 보니까. 그런데 어쨌든 거기에 중앙분리대가 없다 보면 사람들이 무단횡단할 수 있어요, 급하다 보면. 그러니까 그런 부분에 있어서 교통사고는 유발될 수 있지만, 차량이 너무 정체된다. 그 큰 도로, 편도 3차선, 6차선에서 30km/h로 딱 학교 옆이라고 해서 제한해 놓으면 우선 교통에 위배되니까 차량들이서긴 하겠지만 무단횡단, 중앙분리대 이런 것부터 해 놓고 그래서 어느정도 큰 도로는 이걸 앞으로 아마 검토가 될 테지만 무조건 천천히만 간다고 해서, 교통사고는 덜 나니까 그게 맞다는 기준보다는 교통흐름이라든지 이런 체계를 봐서 검토하면 좋겠다는 생각이 들어서 다시 한번 말씀드립니다.

5) 제260회 임시회 평가

추경 예산에 대한 회기 었다. 산업건설위원회와 교육위원회는 회기 목적에 맞게 충실히 준비 해왔다. 행정자치위원회와 복지환경위원회는 평이한 수준으로 원론적 질의가

많았다. 했다. 특히 아쉬운건, 대전광역시 교육청의 무성의하고 두루뭉술한 답변이다. 특히 8대 의회 내내 대전교육청의 적극적인 행정 모습이 보이지 않는다.(ex, 학생회 및 학부모실 지원예산) 예산결산특별위원회는 예산에 대한 질의보다는 사업 확인 질의가 많았다. 예산결산특별위원회에 목적에 맞는 질의를 해야 함에도 불구하고 상임위원회에서 확인 한 것을 다시 확인하고 질의하는 것은 무의미 하다.

① 260회,261회 행정자치위원회

원론적인 질의가 많았고, 질의 준비가 부족했다. 문제 지적, 대안 제시의 질문 등은 없어 의원 개별 평가는 불가 했다,

② 260회,261회 복지환경위원회

2020년 2월 코로나19 확산 이후, 복지환경위원회가 대단히 안타까운 점은 본청의 사업과 예산 안에만 이끌려다닐 뿐, 코로나19에 관한 공부와 대비는 전혀 없다는 것이다. 실제 현장의 시민 목소리와 코로나로 인한 어려운 점에 대한 질의와 대안 요구가 있어야 했다. 코로나 19가 장기화되고 있는 지금, 복지환경위원회는 더욱 분발해야 한다.

또한 하반기 복지환경위원회의 회의 진행을 보면, 의원들간 질의가 중복되거나, 동일한 주제에 질의가 많아 사업과 형평성에 어긋나는 모습을 보이고 있다. 개선이 요구되는 장면이다.

③ 260회, 261회 산업건설위원회

다양한 질의와 끈기 있게 해결하려는 질의를 보여줬다. 세부 사업과 예산에 집중해 질의 했다. 남진근 의원은 구체적이고, 시민생활 밀착한 질의가 있었지만, 조례와 동의안 등에 대한 이해도가 떨어지는 모습을 보여줬다. 오광영 의원은 질의가 장황하고 핵심이 없었다.

④ 260회, 261회 교육위원회

우애자 의원을 제외한 의원들은 예산 검토, 현실성을 고려한 질의가 이어졌다. 다만 교육청의 답변이 수동적이고 방어적인 것은 교육위원회 차원에서 적극적으로 변화 시킬 수 있는 방안들도 고민해야 한다. 조성철 의원이 학생 입장에서 실질적으로 필요한 내용을 질의 하고 있다.

⑤ 253회 우수 질의

- 오광영 의원(제260회 본회의 2차 8쪽) 이동노동자 사각지대문제, 권익 보호는 적절한 발언이었다.

6) 제261회 임시회 평가

큰 특이사항 없는 평이한 회기였다. 평가 할 수 있는 질의 양이 부족해 260회 임시회 상임위 평가와 같이 한다.

IV. 결론

2021년 대전광역시의회(이하 대전시의회)는 시민으로부터 위임받은 권력의 감시를 피하려 했다. 2021년 7월 7일 운영위원회에서는 ‘대전광역시의회 시민의견 수렴 조례안’을 무기명 투표를 통해 부결시켰다. 공식적인 상임위원회가 아닌 사전간담회에서 무기명 투표의 의견을 그대로 설명 없이 진행 했다. 문제제기는 있었지만 위원장은 이를 무시하고 무기명 투표를 통해 해당 조례안을 부결 시켰다. 이 과정에서 시민은 조례안이 왜 부결 돼야 하는지 논의나 세부 과정을 확인 할 수 있는 길이 없었다. 밀실에서 논의하고 결정한 것이다. 시민의 의견을 수렴하고 옴부즈맨 제도를 통해 시의회 활동을 민주적이고 투명하게 운영하기 위한 제도를 의원들 스스로 걸어 찬 것이다. 후퇴한 정치 행태를 보여줬다.

2021년에도 코로나19는 계속해서 일상을 위협했다. 장기화가 됐음에도 불구하고 의원들의 역할과 피감기관의 대책 마련 개선을 요구하는 질의가 보이지 않았다. 또한, 전국적으로 공직자 부동산 투기 조사가 진행 됐을 때도, 의회에서의 대응이나 조치 또한 보이지 않았다. 많은 시민은 이에 허탈감을 느끼고, 공직자와 선출직 공직자들에 분노했다. 계속해서 의회는 본연의 임무인 감시, 견제의 역할을 포기했다.

2021년 대전광역시의회 의정활동에 대해서도 마무리가 필요하다. 여전히 위원회간, 의원 간 편차가 너무도 컸다. 국제적, 지역적으로 현안이 쌓여 있음에도 불구하고 거의 대부분 의원이 원론적 질의와 확인과 당부 수준의 발언으로 일관했다.

2021년 대전광역시 의회는 제256회 임시회부터 제262회 2차 정례회까지 총 7회의 회기가 있었다. 모니터링단은 제262회 2차 정례회 회의록이 임시 속기록인 관계로 제251회까지 총 6번의 회기를 모니터링 했다.

상임위원회 별로 살펴보면 행정자치위원회는 질의가 원론적이고 당부가 많았다. 대전시 행정 에 대해 연구와 고민이 부족했다. 대부분의 질의는 간단한 자료 발표 수준에 그쳤다. 김종천 의원은 대전시 정책에 대한 견제, 감시 질의는 보이지 않았다. 다른 의원에 비해 우승호 의원이 다양한 관점에서 질의 했고, 자료를 준비해왔다.

복지환경위원회는 대전시 행정에 대해 감시와 견제가 전혀 보이지 않았고, 회기 준비가 전혀 되지 않았다. 대부분의 질의가 사업, 예산의 액면, 걸만 가지고 질의 했다. 사업에 대한 파악과 분석을 기반으로 해야 함에도 불구하고, 행정 편의적 질의로 일관했다.

산업건설위원회는 대전시 대표성을 갖는 질의가 많았으며, 소외계층에 대한 우려와 대안요구 등이 많았다. 현장의 사례를 중심으로 구체적 질의와 개선요구도 명확히 질의한 위원회였다. 다만, 박수빈 의원은 의정활동을 하고 있는지 의문이다.

교육위원회는 여전히 교육청의 태도를 변화시키지 못하고 있다. 교육청의 답변이 수동적이고 방어적인 것에 대해 적극적으로 변화시킬 수 있는 방안을 여전히 찾지 못하고 있다. 조성철 의원이 학생 입장에서 실질적으로 필요한 내용을 질의하고 있다.

예산결산특별위원회는 사업예산에 대한 문제제기가 아닌 사업의 진행, 확인 질의가 많았다. 이는 상임위원회에서 확인하는 것이다. 여전히 예산결산특별위원회의 역할, 정체성을 모르는 듯한 질의가 많았다. 더 많은 준비가 필요하다.

2021년 가장 돋보인 활동을 펼친 의원은 김찬술, 조성철 의원이었다. 질의 내용과 회의 준비도 충실히 해왔다. 또한, 집행부에서 개선할 수 있는 최대한의 방법을 찾아 제시하고, 함께 해결해 나가려는 과정을 보여줬다. 반면, 2021년 최악의 활동은 김종천, 박수빈 의원이었다. 상임위원회를 포함한 의정활동 중 적절한 질의는 단 한 건도 없었으며, 자치입법, 토론회, 간담회, 5분 자유발언은 다른 의원들보다 한참 모자라거나 한 건도 없었다. 의원으로서 역량과 활동이 너무나도 부족했다.

대전광역시의회 의원들은 2022년에 임기 마지막에 접어든다. 2022년 지방선거를 앞두고, 시민이 함께 평가 할 수 있는 투명한 의회를 만들어야 한다. 그러면서 본연의 책무인 주민 대표, 입법 활동, 시정 견제라는 임무에 충실해야 한다. 대전참여자치시민연대 모니터링팀 또한 2022년에도 8대 의회 마무리까지 모니터링을 해 나가겠다.

5. 2021년 각 상임위원회 우수 의원 선정

2021년 의정 활동을 평가하며, 각 상임위원회별로 우수 의원을 선정했다. 2022년 8대 의회 마무리까지 시민을 위한 의정활동을 해주길 바란다.

① 대전시의회 상임위원회별 우수 의원

- 행정자치위원회 : 우승호 의원
- 산업건설위원회 : 남진근, 이광복 의원
- 복지환경위원회 : 없음
- 교 육 위 원 회 : 조성철 의원

첨부 1. 2021년 대전광역시의회 정보공개청구 내용

1. 대전광역시의원 겸직 현황

의원명	소속정당	겸직여부(겸직기관명 및 직위)
남진근	더불어민주당	안경원 대표
이종호	더불어민주당	전국택시산업노조 대전지역본부 의장
권중순	더불어민주당	세무사무소 소장
손희역	더불어민주당	대원통운 대표
김찬술	더불어민주당	송촌중학교 운영위원회

2. 2021년 대전광역시의회 조례 ‘제정’ 대표발의 현황

의안 번호	대 표 발의자	처리회기	의안명	상태
765	문성원	256	대전광역시 지방문화원 설립·운영 등에 관한 조례안	원안가결
767	문성원	256	대전광역시 안전감찰 전담기구 협의회 조례안	원안가결
772	남진근	256	대전광역시 개인형 이동장치 안전 및 편의 증진 조례안	원안가결
773	윤종명	256	대전광역시 건축서비스산업 진흥 조례안	원안가결
774	채계순	256	대전광역시 장애인 의사소통 권리증진 조례안	원안가결
775	구본환	256	대전광역시교육청 화장실 관리 조례안	원안가결
776	채계순	256	대전광역시 청소년 기본 조례안	원안가결
779	홍종원	256	대전광역시 노동이사제 운영 조례안	원안가결
795	홍종원	257	대전광역시교육청 학생 통학로 교통안전 조례안	원안가결
798	오광영	257	대전광역시의회 시민의견 수렴 조례안	부결
800	채계순	257	대전광역시 일·생활 균형 지원 조례안	원안가결
803	이광복	257	대전광역시의회 기본 조례안	원안가결
808	문성원	257	대전광역시 이북5도민 등 지원에 관한 조례안	원안가결
809	우승호	257	대전광역시의회 의원연구회 구성 및 지원 조례안	원안가결
810	문성원	257	대전광역시 초고층 건축물등의 재난 및 안전관리 조례안	원안가결
813	박혜련	257	대전광역시 1회용품 사용 줄이기 조례안	원안가결
814	윤종명	257	대전광역시 건축물관리 조례안	원안가결
815	박수빈	257	대전광역시 공동주택 리모델링 지원에 관한 조례안	원안가결

817	조성철	257	대전광역시교육청 학생 자치활동 지원 조례안	원안가결
818	손희역	257	대전광역시 감염병환자등의 인권보호 및 사회복귀 지원조례안	수정가결
855	문성원	258	대전광역시의회의원 연수에 관한 조례안	원안가결
856	이광복	258	대전광역시 4차 산업혁명 촉진 조례안	원안가결
857	박혜련	258	대전광역시 공동주택 노동자 인권 증진 조례안	원안가결
858	김찬술	258	대전광역시 공사중단 장기방치 건축물 정비 지원 조례안	원안가결
863	김찬술	258	대전광역시 어린이놀이시설 안전관리 조례안	원안가결
866	문성원	258	대전광역시 민간기록물 수집 및 관리에 관한 조례안	원안가결
867	구본환	258	대전광역시교육청 미디어교육 활성화 조례안	원안가결
868	문성원	258	대전광역시 비상소화장치 설치 및 관리 조례안	원안가결
869	홍종원	258	대전광역시 미래유산 보존·관리 및 활용에 관한 조례안	원안가결
870	김종천	258	대전광역시 전통무예 진흥 및 지원 조례안	원안가결
872	김찬술	258	대전광역시 일반물류터미널 실수요검증자문위원회 조례안	원안가결
874	홍종원	258	대전광역시 소방공무원 보건안전 및 복지 조례안	원안가결
882	채계순	258	대전광역시 공공기관 출연금 등의 정산 조례안	원안가결
885	김인식	258	대전광역시 정원문화 조성 및 진흥 조례안	원안가결
887	조성철	258	대전학 진흥 및 지원에 관한 조례안	원안가결
914	민태권	259	대전광역시 지역문화진흥 조례안	원안가결
918	홍종원	259	대전광역시 재난 및 안전관리 단체 지원 조례안	원안가결
921	박혜련	259	대전광역시 유아 산림교육 활성화 조례안	원안가결
922	민태권	259	대전광역시 인성교육 조례안	원안가결
928	채계순	259	대전광역시 가정 밖 청소년등의 보호 및 지원 조례안	원안가결
995	박혜련	261	대전광역시 결혼친화도시 조성 조례안	원안가결
998	이종호	261	대전광역시 독립유공자 예우 및 지원 조례안	원안가결
999	이종호	261	대전광역시 장애인 보조견 지원 조례안	원안가결
1000	김인식	261	대전광역시 노인 성문화 정립 및 인식 개선 지원 조례안	원안가결
1003	민태권	261	대전광역시 문화예술교육 지원 조례안	원안가결
1006	홍종원	261	대전광역시 시민사회 활성화와 공익활동 증진에 관한 조례안	원안가결
1008	민태권	261	대전광역시 갑질 행위 근절 및 피해자 지원 조례안	원안가결

1012	채계순	261	대전광역시 고독사 예방 및 사회적 고립가구 지원 조례안	원안가결
1013	박혜련	261	대전광역시 산업재해 예방 활동 조례안	원안가결
1015	오광영	261	대전광역시의회 여론조사 조례안	원안가결
1082	조성철	262	대전광역시교육청 학교 학부모회 조례안	원안가결
1084	오광영	262	대전광역시 성매매집결지 성매매피해자들의 자립·자활 지원 조례안	원안가결
1085	문성원	262	대전광역시 공공와이파이 제공 및 이용 활성화 조례안	원안가결
1086	문성원	262	대전광역시 재난방송협의회 조례안	원안가결
1088	채계순	262	대전광역시 지역사회통합돌봄 지원 조례안	원안가결
1092	박수빈	262	대전광역시 필수업무 지정 및 종사자 보호·지원 조례안	원안가결
1095	이종호	262	대전광역시 고등학교 졸업자 고용촉진 조례안	원안가결
1096	정기현	262	대전광역시교육청 대안교육기관 지원 조례안	원안가결
1103	구본환	262	대전광역시 민원업무담당공무원등 보호 및 지원 조례안	원안가결
1104	홍종원	262	대전광역시 통합자원봉사지원단 구성 및 운영 등에 관한 조례안	원안가결
1105	조성철	262	대전광역시교육청 학교민주시민교육 활성화 조례안	원안가결
1117	오광영	262	대전광역시의회 주민조례발안에 관한 조례안	원안가결
1119	김인식	262	대전광역시의회 지방공무원 복무 조례안	원안가결
1120	문성원	262	대전광역시의회 지방공무원 여비 조례안	원안가결
1121	윤종명	262	대전광역시의회 공무원직장협의회 설립·운영에 관한 조례안	원안가결
1122	우승호	262	대전광역시의회 장애인공무원 지원 조례안	원안가결
1123	윤종명	262	대전광역시의회 지방공무원 수당지급 조례안	원안가결
1124	홍종원	262	대전광역시의회 시험수당지급조례안	원안가결
1125	남진근	262	대전광역시의회 공무원 후생복지 조례안	원안가결

3. 2021년 대전광역시의회 조례 ‘개정’ 대표발의 현황

의안 번호	대표발의	처리회기	의안명	상태
766	민태권	256	대전광역시 갈등 관리 및 조정에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
768	구본환	256	대전광역시 원자력안전 조례 일부개정조례안	원안가결
769	조성철	256	대전광역시 체육진흥 조례 일부개정조례안	원안가결

770	김종천	256	대전광역시 영상산업 육성 조례 일부개정조례안	원안가결
777	남진근	256	대전광역시 빈집 및 소규모주택 정비에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
778	홍종원	256	대전광역시 국어진흥조례 일부개정조례안	원안가결
796	윤용대	257	대전광역시 발달장애인 권리보장 및 지원조례 전부개정조례안	수정가결
797	우애자	257	대전광역시 장애인복지시설 조례 일부개정조례안	수정가결
799	홍종원	257	대전광역시 어린이 통학로 교통안전조례 일부개정조례안	원안가결
801	오광영	257	대전광역시 생활임금 조례 일부개정조례안	원안가결
806	구본환	257	대전광역시 의용소방대 자녀장학금 지급조례 전부개정조례안	원안가결
807	박혜련	257	대전광역시 소방활동 지원에 대한 보상조례 일부개정조례안	원안가결
811	박혜련	257	대전광역시 업무협약 관리조례 일부개정조례안	원안가결
812	박혜련	257	대전광역시 사무의 민간위탁 촉진 및 관리조례 일부개정조례안	원안가결
819	민태권	257	대전광역시 새마을장학금 지급조례 일부개정조례안	원안가결
854	우승호	258	대전광역시 사회적기업 육성 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
859	이광복	258	대전광역시 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
860	김찬술	258	대전광역시 지역건설산업 활성화 촉진 조례 일부개정조례안	원안가결
861	민태권	258	대전광역시 한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
862	윤용대	258	대전광역시 동물보호조례 전부개정조례안	원안가결
864	김찬술	258	대전광역시 주택조례 전부개정조례안	원안가결
865	민태권	258	대전광역시 3·8민주의거 기념사업 조례 일부개정조례안	원안가결
871	이종호	258	대전광역시 택시운송사업 조례 일부개정조례안	원안가결
873	남진근	258	대전광역시 도로점용공사장 교통소통대책에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
877	윤종명	258	대전광역시 소상공인 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
878	손희역	258	대전광역시 장애인 건강 및 재활지원 조례 일부개정조례안	원안가결
879	이종호	258	대전광역시 국가보훈대상자 예우 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
880	이종호	258	대전광역시 참전유공자 지원조례 일부개정조례안	원안가결
881	윤용대	258	대전광역시 상수도급수 조례 일부개정조례안	원안가결
912	우애자	259	대전광역시교육청 국제교류협력 활성화 조례 일부개정조례안	원안가결
915	우승호	259	대전광역시교육청 장애학생 편의지원 조례 일부개정조례안	원안가결

917	홍종원	259	대전광역시 숙의민주주의 실현 조례 일부개정조례안	원안가결
919	홍종원	259	대전광역시 공공이용시설의 소방시설 설치 지원 조례 일부개정조례안	원안가결
920	우승호	259	대전광역시 위원회 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
923	김종천	259	대전광역시 보호관찰 대상자 사회복귀 지원조례 일부개정조례안	원안가결
924	우승호	259	대전광역시 자원봉사활동 지원조례 일부개정조례안	원안가결
925	조성철	259	대전광역시교육청 학교운동부 육성·지원조례 전부개정조례안	원안가결
987	김찬술	261	대전광역시 근로복지기금 설치 및 운용조례 일부개정조례안	원안가결
988	윤종명	261	대전광역시 건축 조례 일부개정조례안	원안가결
989	윤종명	261	대전광역시 주차장조례 일부개정조례안	원안가결
990	박혜련	261	대전광역시 상수도급수 조례 일부개정조례안	원안가결
991	윤용대	261	대전광역시 중소기업협동조합 육성 및 지원 조례 일부개정조례안	원안가결
993	손희역	261	대전광역시 국가보훈대상자 예우 및 지원에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
994	손희역	261	대전광역시 장사시설의 설치 및 관리·운영 조례 일부개정조례안	원안가결
996	박혜련	261	대전광역시 장애인보조기구 지원 조례 전부개정조례안	원안가결
997	구본환	261	대전광역시교육청 각종 위원회 설치 및 운영 조례 일부개정조례안	원안가결
1001	김찬술	261	대전광역시 사회재난 구호 및 피해 지원 조례 일부개정조례안	원안가결
1002	구본환	261	대전광역시 의용소방대 설치 및 운영조례 일부개정조례안	원안가결
1004	우승호	261	대전광역시 관광취약계층을 위한 관광활동 지원조례 전부개정조례안	원안가결
1007	홍종원	261	대전광역시 자치경찰사무와 자치경찰위원회의 조직 및 운영 등에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
1081	구본환	262	대전광역시교육청 학교환경교육 진흥조례 일부개정조례안	원안가결
1083	박혜련	262	대전광역시 사무의 민간위탁 촉진 및 관리조례 일부개정조례안	원안가결
1087	민태권	262	대전광역시 민주시민교육 조례 일부개정조례안	원안가결
1089	이종호	262	대전광역시 석면안전관리 및 지원에 관한 조례 전부개정조례안	원안가결
1090	윤용대	262	대전광역시 상수도급수 조례 일부개정조례안	원안가결
1091	박수빈	262	대전광역시 자전거이용 활성화조례 일부개정조례안	원안가결
1093	김찬술	262	대전광역시 교통약자의 이동편의 증진조례 일부개정조례안	원안가결
1094	채계순	262	대전광역시 감정노동자 보호 조례 일부개정조례안	원안가결
1097	이광복	262	대전광역시 도시계획 조례 일부개정조례안	원안가결
1102	홍종원	262	대전광역시 체육진흥 조례 일부개정조례안	원안가결
1115	이종호	262	대전광역시의회 의원 윤리강령 및 윤리실천규범에 관한 조례 일부개정조례안	원안가결
1116	이광복	262	대전광역시의회 기본 조례 일부개정조례안	원안가결

4. 의원별 주민의견수렴(간담회/토론회/공청회/설문조사) 내용

의원명	주민의견수 렴방법	행사명	일시	장소	소요 예산(원)
구본환	토론회	중학교 자유학년제 전면시행을 위한 정책토론회	1.18.	대전시 의회 대회의실	366,000
구본환	토론회	학교 미디어 리터 러시 교육 활성화 방안 모색을 위한 정책토론회	4.1.	대전시 의회 대회의실	666,000
구본환	간담회	코로나19 학력격차 해소 방안 모색을 위한 정책간담회	6.16.	대전시 의회 대회의실	613,400
구본환	토론회	대전광역시 발달장애인 돌봄지원을 위한 정책토론회	6.24.	대전시 의회 대회의실	720,000
구본환	토론회	대중교통 소외지역 없는 대전 도시철도망 구축을 위한 정책토론회	10.20.	대전시 북부여성가족원	795,000
김인식	토론회	포스트 코로나 시대 교육복지 우선 지원사업의 방향성 모색을 위한 정책토론회	10.27.	대전시 의회 대회의실	713,400
김찬술	토론회	대전광역시 일반 물류 터미널 실수요 검증을 위한 정책토론회	4.27.	대전시 의회 대회의실	606,200
김찬술	간담회	버스노동조합과의 상생협력방안 모색을 위한 간담회	6.16.	대전시 의회 대회의실	66,000
김찬술	간담회	대전광역시 농수산물 도매시장 관계자 초청 간담회	9.6.	대전시 의회 대회의실	66,000
김찬술	간담회	트램 연계를 통한 도시재생 활성화 정책간담회	11.29.	대전시 의회 대회의실	366,000
김찬술	토론회	대전교통공사 출범! 교통이용 시민 편익 극대화 방안 도출 정책토론회	12.7.	대전시 의회 대회의실	766,000
문성원	간담회	신탄진중학교 교육환경개선 정책간담회	2.1.	신탄진중학교	44,000
문성원	간담회	신탄진동 오수관로사업 주민간담회	5.6.	신탄진동 행정복지센터	44,000
문성원	간담회	석봉동 오수관로사업 주민간담회	5.6.	석봉동 행정복지센터	44,000
민태권	간담회	자치경찰제 시행에 따른 자율방범대 활성화 방안 모색 정책간담회	11.2.	대전시 의회 대회의실	766,000
오광영	토론회	대전시 공공형택시 도입을 위한 정책토론회	3.3.	대전시 의회 대회의실	666,000

의원명	주민의견수 렴방법	행사명	일시	장소	소요 예산(원)
오광영	간담회	대전시 올레브버스(특구1번) 노선 시민의견 청취 간담회	3.25.	카이스트	80,000
오광영	간담회	대전광역시 노동정책 발전방향 모색 정책간담회	4.8.	대전시 의회 중회의실	402,400
오광영	간담회	아파트 경비노동자 등 공동주택 종사자 고용안정을 위한 긴급간담회	11.4.	대전시 의회 대회의실	50,000
우승호	토론회	코로나 시대 감염병 및 재난상황에서의 대전광역시 장애인 지원대책 마련을 위한 토론회	1.19	화상회의	752,000
우승호	간담회	시민결으로 한걸음 더 가까이 찾고 싶은 공공 미술관을 위한 정책간담회	5.4.	대전시 의회 대회의실	420,000
우승호	간담회	자원봉사 활성화를 위한 정책간담회	5.24.	대전시 의회 대회의실	666,000
우승호	토론회	관광 취약계층의 관광 환경 개선을 위한 정책토론회	7. 19.	대전시 의회 대회의실	813,400
우애자	토론회	대전시립 오페라단 창단 방안 정책토론회	5.25.	대전시 의회 대회의실	883,200
윤종명	토론회	지방의회 출범 30주년 성과와 과제 정책토론회	7. 13.	대전시 의회 대회의실	1,246,000
윤종명	간담회	(가칭)구성중학교 신설 추진을 위한 정책간담회	12.1.	대전시 의회 중회의실	450,000
윤종명	토론회	가칭)양반마을 테마파크 조성 방안 정책토론회	12.8.	대전중부교회	1,262,400
정기현	토론회	코로나시대 청소년 지원방안 모색을 위한 정책토론회	3.11.	대전시 의회 대회의실	566,000
정기현	간담회	유아교육비 지원방안 모색을 위한 정책간담회	5.6.	대전시 의회 대회의실	466,000
정기현	간담회	학력인정 대전시립중고등학교 자율성 확보를 위한 정책간담회	5.11.	대전시 의회 대회의실	66,000
정기현	간담회	대전광역시 난임부부 지원을 위한 정책간담회	5.13.	대전시 의회 대회의실	766,000
정기현	토론회	학교 문화예술교육 활성화 방안 모색을 위한 정책토론회	6.30.	대전시 의회 대회의실	285,200
정기현	토론회	도시개발에 따른 안정적인 학교 설립 방안 모색 정책토론회	12.16.	대전시 의회 대회의실	466,000
조성철	간담회	학생 자치활동 지원을 위한 정책간담회	3.4.	대전시 의회 대회의실	566,000
조성철	간담회	학교 민주시민교육 활성화를 위한 정책간담회	10.19.	대전시 의회 대회의실	366,000

의원명	주민의견수 렴방법	행사명	일시	장소	소요 예산(원)
조성철	토론회	과학과 예술의 융합을 통한 옛 충남도청사 활용 방안 정책토론회	11.4.	대전시 의회 대회의실	1,266,000
채계순	간담회	일.생활균형 지원 조례 제정을 위한 간담회	2.16.	대전시 의회 대회의실	466,000
채계순	간담회	대전광역시 1인 가구 지원 정책간담회	2.23.	대전시 의회 대회의실	570,470
채계순	간담회	청년 1인 가구 지원 정책 간담회	3.30.	대전시 의회 대회의실	766,000
채계순	토론회	대전광역시 장기요양요원 처우 개선을 위한 정책토론회	4.20.	대전시 의회 대회의실	1,013,400
채계순	간담회	장애인 건강권 및 의료접근성 보장에 관한 법률시행규칙 개정안 관련 의견청취 간담회	5.20.	대전시 의회 대회의실	266,000
채계순	토론회	코로나19시대 민생 회복을 위한 대전시 재정운용에 관한 정책토론회	5.26.	대전시 의회 대회의실	1,043,800
채계순	토론회	대전형 심리지원체계 구축을 위한 정책토론회	6.23.	대전시 의회 대회의실	966,000
채계순	토론회	갑천 자연하천구간 국가습지보호구역 지정을 위한 토론회	9.29.	대전시 의회 대회의실	915,400
채계순	간담회	대전광역시 사회적 경제 활성화 방안 모색 간담회	10.12.	대전시 의회 대회의실	466,000
채계순	간담회	대전광역시 아동권리옹호 정책간담회	11.24.	대전시 의회 대회의실	566,000
채계순	간담회	공공어린이재활병원 운영 및 조례제정 관련 의견청취 간담회	12.20.	대전시 의회 중회의실	355,000
홍종원	간담회	노동이사제 조례 제정을 위한 간담회	1.4.	대전시 의회 중회의실	50,000
홍종원	간담회	3.8민주의거 위원회 구성에 관한 정책간담회	1.19.	대전시 의회 대회의실	366,000
홍종원	토론회	지역청년예술인 육성과 지원방안 정책토론회	2.25.	대전시 의회 대회의실	900,000
홍종원	간담회	시민사회 활성화와 공익활동 증진을 위한 정책간담회	6.21.	대전시 의회 중회의실	450,000
홍종원	간담회	생활체육지도자 처우개선을 위한 긴급간담회	10.12.	대전시 의회 대회의실	166,000
홍종원	토론회	주민자치회 활성화 방안 정책토론회	10.26.	대전시 의회 대회의실	813,400
홍종원	토론회	2021년 여성폭력추방주간 기념 토론회	12.1.	대전시 의회 대회의실	713,400

5. 5분 자유발언 및 처리 결과 현황

회기	의원명	5분 자유발언 내용	건수	조치 결과
256	김찬술	연축동 도시개발사업 및 교통공사 건립	1	추진중
	홍종원	원도심 활성화 방안	1	종장기 검토
	문성원	성실납세자 우대 및 지원방안	1	추진중
	채계순	일·가정 양립의 필요성	1	추진중
	박혜련	온통대전 활성화 및 수수료 인하방안	1	추진중
	구본환	대전시 지구단위계획 대책 관련	1	추진중
	이광복	도마·변동 재정비촉진사업 구역 내 학교설립 및 통학여건 개선 관련	1	추진중
	우애자	대장간 살리기 프로젝트 관련	1	검토중
	오광영	숙의민주주의 운영 관련	1	추진중
	조성칠	생활 SOC 사업 관련	1	추진중
257	구본환	초등학교 설립을 위한 용지확보 관련	1	추진중
	이종호	시민 미래 먹거리 관련	1	완료
	우애자	대전시립산성종합복지관 시설물 이용대상 관련	1	추진중
	민태권	버스정류장 명칭 현행화 및 정류소 시설개선 필요	1	추진중
	홍종원	지역 미술인 지원 관련	1	완료
	윤용대	자전거 등 체험장 설립 필요	1	추진중
	조성칠	학교폭력 대책 관련	1	추진중
	윤용대	사업소 및 박물관 조직 개편 관련	1	완료
258	손희역	청각장애인 인공와우 수술지원	1	추진중
	우승호	경계성 지적기능 장애아동 자립지원 관련	1	완료
	구본환	대전열병합발전소 발전설비 증설 관련	1	추진중
	채계순	갑천 자연하천구간의 국가습지보호지역	1	추진중
	윤용대	보호관찰소년 교육지원	1	추진중
	조성칠	대전시 청년 정책의 방향에 대한 제언	1	추진중
	우승호	공공미술관의 시민 친화적 운영 방안 마련	1	완료
	남진근	노인예우를 위한 여행지원 관련	1	추진중
	이종호	의료법인 기준완화 관련	1	추진중
	박혜련	아이스팩 재사용 관련	1	추진중
	문성원	충청권 광역철도역 접근성 강화를 위한 역사 개선 필요	1	추진중
259	채계순	종합 육아지원 정책관련	1	추진중
	손희역	기본교통비 지원 및 대중교통 이용 활성화를 통한 교통복지 강화	1	장기적 검토
	홍종원	선제적 감염병 예방조치를 위한 체온계 보급 필요성	1	검토중
	우애자	홈스쿨링 청소년 교육지원 개선대책	1	추진중
	이광복	장마철 상습침수지역 대책 관련	1	추진중

	구본환	특수학교 추가 설치 필요성 및 개선 대책	1	추진중
	손희역	건물철거로 인한 시민들의 안전문제 해결 방안 강구	1	완료
	이종호	영유아 무상교육·무상보육을 위한 대책	1	추진중
	조성철	대전시 문화예술정책의 혁신과 전환을 위한 제언	1	추진중
	홍종원	타슈자전거 종류 확대 필요	1	추진불가
260	구본환	2022 대전 UCLG 세계총회 만찬주로 대전지역 전통주 선정 제언	1	추진중
	오광영	이동노동자 쉼터 예산 미반영에 대한 문제점 관련	1	완료
261	오광영	전기자동차 충전인프라 확대 관련	1	추진중
	김인식	교육복지사 처우개선 및 전문상담사 자격수당 신설	1	추진중
	홍종원	대전의료원 한방진료과 신설 건의	1	추진중
	채계순	대전 청년희망통장 관련	1	추진중
	이광복	대전시 기업 창업 활성화 방안	1	추진중
262	손희역	LED조명 분리수거와 재활용 관련	1	추진중
	우애자	학생 미디어 중독(스마트폰, 게임) 해소 방안	1	추진중
	민태권	도시개발 사업시 학교 용지 확보 관련	1	추진중
	이광복	도마8구역 과밀학급 해소 및 통학로 안전확보	1	추진중
	이종호	대전역 광장 화장실 등 관련	1	추진중
	구본환	가칭) 지족터널 개설 필요	1	추진중
	박혜련	중학교 입학 배정발표 조기 시행 촉구	1	추진중
	김찬술	대전시 주택정책의 문제점과 대책	1	추진중

6. 의원별 2021년 시정질문 내용

번호	회기	의원명	질문 제목
1	제257회[임시회]	채계순	1) 1인가구의 특성별 지원대책 방안 2) 대전형 그린뉴딜 구체성 결여 및 조직 신설 필요성
2	제257회[임시회]	윤종명	1) 포스트 코로나 시대, 국내관광 활성화에 대비한 인프라 구축 및 랜드마크 건설
3	제257회[임시회]	김인식	1) 학력인정 대전시립중고등학교 운영 주체 변경 필요 2) 대전평생교육진흥원의 근무여건 개선 필요
4	제257회[임시회]	홍종원	1) 원도심 활성화를 위해 공공기관 재배치 2) 원도심 지역 맞춤형 인구 유입 대책 마련 3) 원도심 학교의 존폐 위기 극복과 통학문제 해결
5	제257회[임시회]	김찬술	1) 연축동 혁신도시 내 제2 대덕밸리 조성 등 2) 장기방치 건축물 대책에 대한 대책 3) 대덕구 지원 방안 촉구
6	제257회[임시회]	정기현	1) 친환경 우수농산물 구입 차액보조사업 관련 2) 노은농수산물도매시장에 관한 질문

			3) 청소년 의무시설 확충방안 등
7	제257회[임시회]	문성원	1) 연계교통체계 구축 필요 등 2) 코로나 백신 예방접종의 안전성 및 신뢰성 확보와 관련한 사항 3) 코로나 19 소상공인 상생 방안 촉구
8	제257회[임시회]	오광영	1) 재난지원금 보편 지급 관련 등 2) 트램 정상화를 위한 질의
9	제257회[임시회]	우애자	1) 대전시립오페라단 창단
10	제261회[임시회]	남진근	1) 수소·전기차 보급과 충전소 확충 관련, 2) 동구 생활체육복합단지 조성 촉구 관련 3) 코로나19로 인한 교육회복 및 방역대책 관련
11	제261회[임시회]	민태권	1) 대전시립박물관의 이전 필요성 2) 개인형 이동장치(PM) 무단방치 및 주차문제 해결 방안
12	제261회[임시회]	김찬술	1) 지역화폐 지역별소비 불균형 해소방안 2) 주택건설사업 등 통합심의 및 규제개혁 3) 트램 차량선정에 대한 재검토
13	제261회[임시회]	구본환	1) 금고동 친환경데마파크 설립 대책 2) 지구단위계획의 정비 대책 3) 대덕과학특구 육성을 위한 대전외국인학교 활성화 대책
14	제261회[임시회]	홍종원	1) 대전시 산하 공공기관 재배치 2) ‘을유해방기념비’와 ‘해대상’의 양지근린공원으로의 이전에 대한 시장의 견해와 이전방안 관련 3) 무장애 통합놀이터 설치 관련
15	제261회[임시회]	손희역	1) 대화동 근로자 공공임대주택 내 운동시설 및 커뮤니티 시설 설치 관련 2) 대화동~중리동 과선교(오작교) 개설 관련
16	제261회[임시회]	오광영	1) 대전역 근처 성매매집결지 대책 2) 대전시 공약 이행에 관한 질문
17	제261회[임시회]	조성철	1) 학생자치 활성화를 위한 추진현황과 향후 계획 2) 스쿨미투 관련 3) 원도심 교육환경 개선 관련
18	제262회[제2차 정례회]	김인식	1) 기성동 일대의 발전방안 2)취약계층학생의 교육회복을 위한 방안
19	제262회[제2차 정례회]	우승호	1) 대전관광 발전을 위해 대전오월드의 관할을 대전마케팅공사로 이관 필요성 2) 위드코로나 시대 소외계층을 위한 미디어 접근 개선 요구
20	제262회[제2차 정례회]	이종호	1) 대전신세계 아트 앤 사이언스 지역환원금 관련 2) 온통대전 온다콜 앱 관련(일문·일답)
21	제262회[제2차 정례회]	이광복	1) 소상공인 지원 대책 2) 공공임대주택 공급 대책 3) 코로나19 항체검사 지원
22	제262회[제2차 정례회]	우애자	1) 감정코칭 활성화 방안 관련

23	제262회[제2차 정례회]	박수빈	1) 대전방문의 해 종료 후 경쟁력 있는 관광 콘텐츠발굴, 활용방안 2) 대한민국 청소년영화제 지원 확대 필요성 3) 공립유치원 활성화 방안 관련
24	제262회[제2차 정례회]	정기현	1) 학교용지 파동 관련 2) 사립유치원, 어린이집 로컬푸드 꾸러미 사업 관련